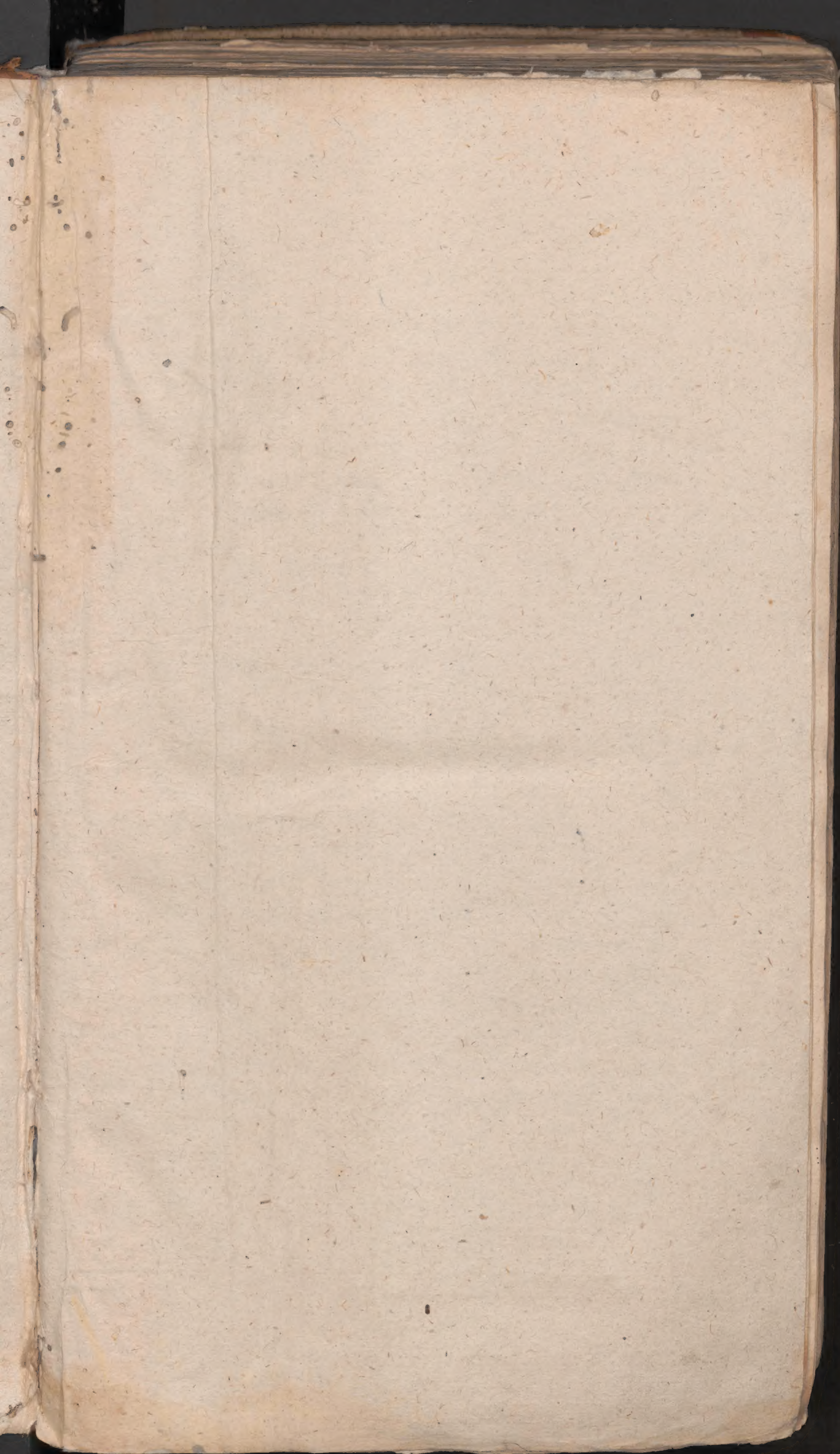


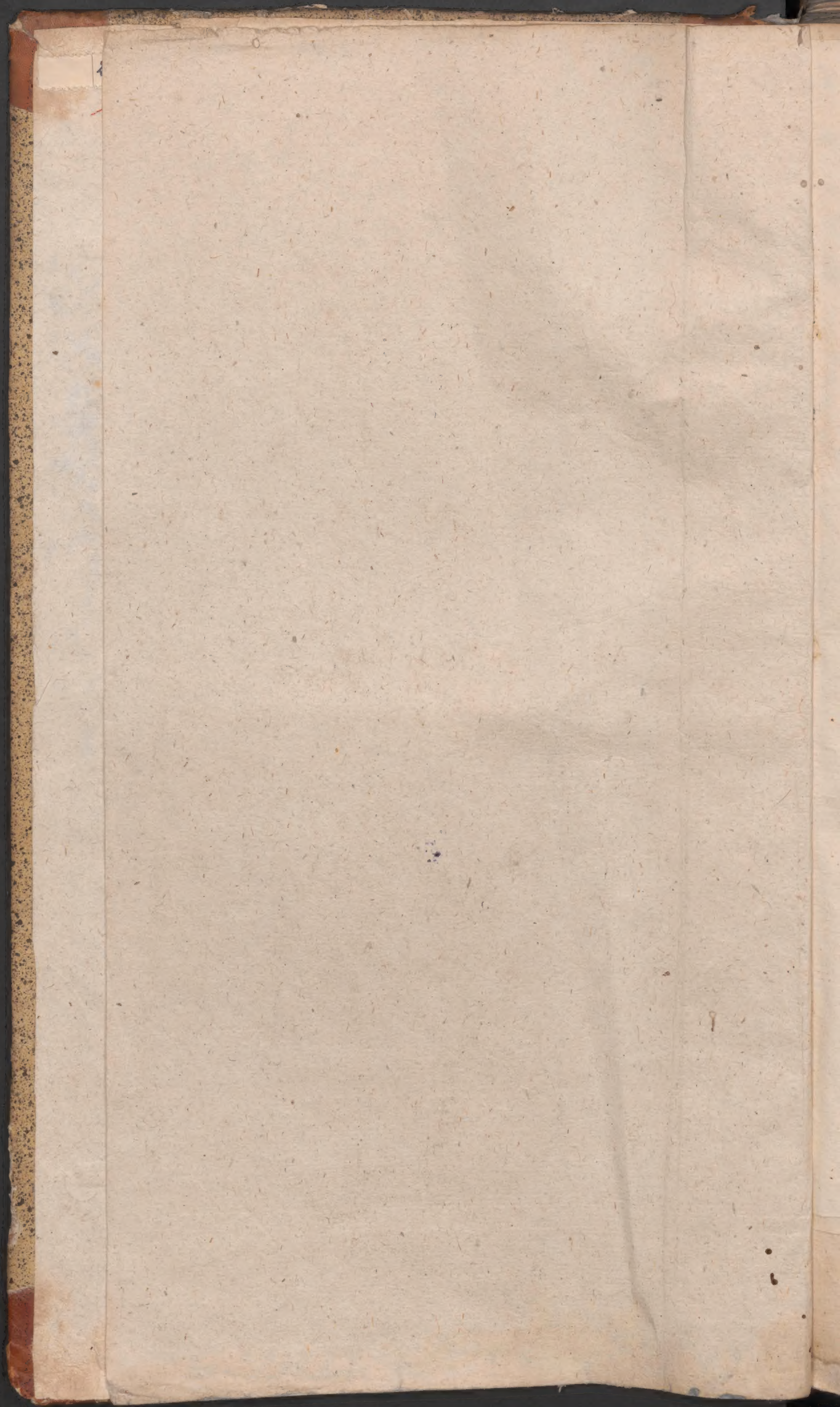
2522 m. s. 7

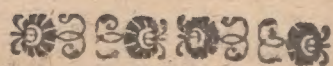
tyt. 39



1038







ODPOWIEDZ

Ná pytanie, ieżeliby na Dobra Ostrogskie Administracya uproszona być mogła.



Nikt podobno między Krolewskimi a Ziemskimi dobrami inney nie wynaydzie różnicy, oprocz że Krolewskie *Regio jure* dawane y rządzone, Ziemskie zaś dobra prawem Ziemskim nabywane y dysponowane bywają. Nikt y temu nie sprzeczy: iż Prawo Administracyi między Ziemskimi Prawami mieysca dla siebie nie ma; łatwo zátym każdy projektowaney ná Dobra Ostrogskie Administracyi sprzeciwiać się będzie, kiedy dowodnie obaczy, iż te dobra, y przed, y przy fundowaniu Ordynacyi były, y dotąd są Ziemskie, to iest dziedziczne. Ze Dobra Ostrogskie przed, y przy fundowaniu Ordynacyi były Ziemskie Dziedziczne, są tego dowodem Dániny wieczne, Działy, Donacye, y wszystkie Dobrom Ziemskim służące Transakcyje, iest tego dowodem Konstytucya 1609. pozwalająca Xciu Ostrogskiemu fundować Ordynacyą tak: Iż mu wolno będzie uczynić Ordynacyą *in futurum* w Dobrach swoich, ktore teraz ma y mieć może.

Probuie tego cała pisana Ordynacya w tych punktach:

Ea verò bona huic Ordinationi possessioni primi Heredis & Successoris subicit Castrum & Oppidum Ostrog prout sibi divisione ab Illustri olim Magnifico Alexandro Duce in Ostrog Palatino Volhynie cessit, cum Oppidis, predijs, tam in divisione quàm in alijs per se acquisitis emptionibus sunt expresse & specificate, ceteraque bona sua hereditaria & obligatoria; Reliqua verò bona videlicet Castrum & Civitas Tarnow juxta quod sibi divisione cessit, includendo omnia bona his superscriptis contigua, per se sive ante, sive post divisionem quovis juris titulò acquisita, non Ordinationi sed divisioni subijcienda censet.

A

Z tych

392431

III

❧ ❧

Z tych punktow Ordynacyi *liquet*: że tak Ostrog ordynowany, iak Tarnow nie ordynowany, były rownie Dziedziczne Dobra Xiążęcia Ostrogskiego, ponieważ mu się razem działem dostały: podczas ktorey Ordynacyi, że nie odmieniły natury, bo iedyna tylko stała się między niemi różnica; iż Dobr Tarnowskich nie zakazał dzielić y przedawać Xiąże Ostrogski, a Dobr Ostrogskich dzielić y przedawać zabronił, chcąc ie mieć w całości, dla tych, ktorych naznaczył Sukcesorow, ale nie dla Rzeczypospolitey; albowiem nierozdzielność Dobr nie odmienia natury Dobr Ziemskich w Dobra Krolewskie, bo wszystkie Dobra Duchowne są nierozdzielne, a przecież są Ziemskie y przez Szlachtę ofiarowane na Fundusz, *ad Jus Majestaticum* nie należą, owszem Dobra Krolewskie choć nie co do Formy, ale co do Istoty podpadały y podpadają rozdzielnosci y przedażom. Wszak Lwow, Jaworow, Szczyrzec, Janow, Mościska, y Grodek, było iedno Starostwo, y tak wiele innych, ktore nie odmieniły dla tego natury Dobr Krolewskich, że podzielone y przez przedaże chodziły, y chodzą. Jakże mogły odmienić Ostrogskie naturę Dobr Ziemskich. że ich dzielić y przedawać nie kázano? Tego też nigdzie w całej Ordynacyi nie dołożył Ostrogski, iż te Dobra Rzeczypospolitey oddaie, owszem kiedy *in casum* zeyścia wyznaczonych linii nieśmiertelnych Sukcesorow, to jest Małtę Dziedzicami uczynił, y chciał mieć Sędzią Rzecz-Pospolitę, aby decydowała, ktory ma bydź z Kawalerow Maltańskich Dziedzicem, toć tym samym nie chciał, aby te Dobra były Rzeczypospolitey, gdyż niktby Sądu takowego nie obierał, o którymby supponował, iż miało przyśądzenia Dobr Legataryuszowi, sobie ich przyśądzi; albo nim się zbierze do formowania Decyzji, tym czasem sam trzymać Fortunę będzie. Wszak y Zamoycki poddał Decyzji Majestatu Sukcesorow do Ordynacyi w dwóch przypadkach; raz, gdyby się bliźnięta *primogeniti* urodzić mieli, drugi raz, gdyby naznaczeni od niego Sukcesorowie wymarli, tedy z pomiędzy innych Zamoyckich, ktory ma bydź Ordynatem *Serenissimus Rex tum temporis futurus, cuius eorum prestantiora merita sint, disjudicabit, & is succedet.* Ale że te *Jus Majestatis* procz wybrania Ordynata nic więcey nie znaczy, wyexplikował w tych słowach: *In quo tamen id disertè recognoscens cavet, ne per hanc sententiam utrovis casu, Regij Juris bona ea aliquando fiant, vel censeantur SSmique Reges præter Supremum Dominium, quod in aliorum Nobilium Regni hujus bona habent, nihilque aliud Juris*

In Ordinatione
Zamoy-
sciana
fol. II.

❧ ❧

ris usurpare sibi in ea possint, ita ut ceteris omnibus rebus Terrestris Juris semper permaneant.

Y dla tego w Konstytucyach pozwalajacych na Ordynacya, tak Zamoylskiemu, iako Ostrogskiemu dołożono: *Ita tamen ut in alijs omnibus Conditionibus Ordynacya ta, juribus & oneribus Terrestribus subjaceat.*

Zkąd oczywisty dowod: iż jeżeli Ordynacya Ostrogska *subest oneribus terrestribus* y kwarty nie płaci, toć nie jest Rzeczypospolitey. Jeżeli *subest juribus Terrestribus*, toć *Regali juri subesse* nie może, wszakże *lex jubet non disputat.*

Ze y do tych czas też dobra Ostrogskie są Ziemskie, probują wszystkie Acta, iż zaden Sukcessor Ostrogskiego, nie dąrował ich Rzeczypospolitey. Probują wszystkie Volumina, iż ta Konstytucya 1609. która kazała aby *subsint juribus Terrestribus* do tych czas nie zniesiona.

Probują wszystkie *subsellia*: iż Possessorowie tych Dobr Ziemskim Prawem dotąd się sądzili y sądzą. Probuie Reces Seymowy 1677. że Rzeczypospolita sama sobie Decyzją o nich została, a zatym *qua lege, quo fundamento, & qua autoritate* mogłby kto decydować, że to są dobra Rzeczypospolitey y *subsunt juri Majestatico non Terrestri*, które *ex hoc jure*, ani *per crimen perduellionis*, ani *per jus caducum ad dispositionem Regiam* nie przychodzą.

Jeżeli *pretenditur*, że Xiążę Marszałek przestąpił Prawo, iż źle poczynił Donacye, że czynić był nie powinien? Ktożby o to mógł *legitimè agere*, iako tylko ten, komu ztąd krzywda. Ordynacya z łaski Rzplitey & *in premium* zasług Janusza Ostrogskiego pozwolona dla Domu Ostrogskiego, a nigdy dla Rzeczypospolitey: z Domu Ostrogskiego, jeżeli sam Xiążę Marszałek Sukcessorem? to sam sobie krzywdę zrobił, jeżeli jest kto więcej? nie może mu *præcludi via agendi*, tak, iak y Káwalerom Maltańskim, bo od tego jest Prawo, są *subsellia* dla innych Sukcessorow, a Reces dla Káwalerow Maltańskich. Zaś Rzeczypospolita zyskuje a nie traci na tych Donacyach, których gdyby nie było, miałaby tylko 600. ludzi, teraz gdy są, zwykła w Donataryuszach wyrokow Majestatu rewerencya, przyczynia więcej ludzi, kiedy według woli Pana, czwartą część wszystkich Intrat na Woysko ofiaruje.

Ale niech y tak będzie, że o te poczynione Donacye wolno komu chcieć *agere*, toć przynajmniej *obstante* Recessu wszystkim razem, ale nie każdemu decydować wolno. Gdyby zaś na koniec mimo wszystkie Prawa pozwolić, iż każdy są-

XXX

dzić y karać Xięcia Marszałka może, to któryż Sędzia będzie utrzymujący Prawo Ordynacyi, aby za to, że Xiążę Marszałek Dobra według Prawa Ordynackiego Kawalerom Maltańskim należące komu innemu sprzedał, też Dobra miał przysądzać Rzeczypospolitey, y do nich *Jus Majestati* przyznawać, gdyż tym samym chcąc utrzymować to Prawo teraz samey Malcie faworyzujące, wydziedziczałby Małtę, a przeciwko Ordynacyi, Dobra dla Rzeczypospolitey przysądzałby, y utrzymując Konstytucyą 1609. kasłowałby ją, bo *non Juri Terrestri* iak chce mieć Prawo, ale *Juri Regio* przeciwko Prawu te Dobra by oddawał, *aliàs* szczerze utrzymując Prawo Ordynacyi, należałoby kasłować Donacye, a Dobra Malcie przysądzić, czego iczełi dla walnych racyi czynić nie można, iakże można utrzymywać Ordynacyą? iak można Sukcessorow odsądzać? iak można w Krolewsczyznę obracać Dobra Ziemskie.

Gdzież przykład iest taki, aby który Sąd za złe zeznaną przez kogo Donacyą zeznającego karał *privatione bonorum*. Tym bardziey gdzie taki Sąd, który niemając Prawa, kasłować, albo approbować Donacyi, miał prawo karać, za zeznanie iey *tanquam pro abusu legis*?

Byłby podobno większy *abusus legis*, gdyby kto *pressè* na Krolewskie Dobra, tym bardziey ieszcze na Dobra Stołu Krolewskiego osobliwszy w Prawie mające Przywilej zeznał komu Donacyą, a przecieź tak przedaiący, iako kupuiący, że na żadną nie zasługuią karę, pokazuie Konstytucyą Roku 1562. *foliò 18. titulò* o Zastępcy, w te słowa, co do essencyi pisząca. Co też opatrzyć chcemy, iż gdyby się trafiło, żeby kto w tym czasie iako iest Krolom Polskim ręka zawarta, dobra stołu Krolewskiego u nas uprosił, a potym mając to za Dziedzictwo komu inßemu sprzedał, albo zafrymarczył &c: tedy Krol Possessora patrzyć ma, a Possessor Ewiktora, który *peremptoriè* ma odpowiedzieć &c: Dla ubogich ludzi & propter equitatem w używaniu tychże Dobr zostawniemy tego Possessora, aż mu się z Dekretu naszego od Ewiktora dosyć stanie.

Jeżeli tedy dla transformującego naturę Dobr Stołu Krolewskiego, w naturę Dobr Dziedzicznych tak łaskawe Koronne Prawa, ktożby się nie wzdrygnął z wychowanych w delikatney wolności Synow, tak wielkiego rygoru *privationis fortune* za to, że Xiążę Marszałek na Dobra bez kwestyi Ziemskie, lat kilkadziesiąt przez Przodkow swoich y siebie Prawem natury trzymane, dla zabezpieczenia wielorakim między Sukcessorami kłótniom Prawem Ziemskim poczynił Donacye, których wagi, lub
nie-

DNE 227

nieważności uznanie, sama sobie Rzeczpospolita przez Reces zostawiła. Kogoby wykonana na jednym nie przeraziła klęska, y nieprzestrzegła Sąd poprzedzająca surowość kary, wspomniawszy sobie na tak wielkie powłzeczne bezpieczeństwo filary, które pod ciężarem niesłychanego dotąd rygoru kruszyćby się y upadać musiały. Upadłyby ubezpieczający Posłeszy Dobr Ziemi, to jest Dziedzicznych, Statut Władysława Jagiełły,

1422. Fol. 275. *Promittimus, quod ex nunc & de cetero, nunquam alicujus subditi Regni nostri cujuscunque, dignitatis, eminentie, Status aut gradus, fuerit, bona hereditaria accipiemus, confiscabimus, recipi aut confiscari faciemus, nec se de eis per nos vel Officiales nostros, vel alios quoscunque homines intromitteremus, vel intromitti faciemus pro quibuscunque excessibus aut culpis, nisi prius super hoc precedat Judicium nostrum, quos ad hoc deputaverimus, cum nostris Prelatis, Baronibus matura cognitio & sententia sequatur.*

Upadłyby drugi Kazimirzowski.

1454. Fol. 92. *Inprimis igitur pollicemur verbo nostro Regio omnes Regni nostri Incolas in Juribus quibusvis ipsis à Predecessoribus nostris datis integraliter conservare, nullique bona recipi mandabimus, aut captivari faciemus, nisi prius fuerit jurevictus. Co w każdym Paktach Konwentach ponowiono.*

Upadłyby Konstytucye szczegulniey Woiewodztwom Wołyńskiemu y Bracławskiemu służące, w których Woiewodztwach cała Ostrogska fortuna sytuowana.

Pierwsza.

1569. Folio 158. *Titulo o Ziemi Wołyńskiej Puncto 6to. Ktemu znaydujemy y osobliwie to warujemy, iż Panowie Rady nasze Duchowne y Świeckie, Xiążęta, Panowie, Szlachta wyszka y każdy z osobna Obywatele przerzeczoney Ziemi Wołyńskiej, to jest Woiewodztwa Wołyńskiego y Bracławskiego nie będą ani są powinni podlec Exekucyi Statutowi Alexandra Krola Polskiego &c: Y będziemy ie powinni zachować tak iako zachowujemy wedle opisania Przywileiow tak od nas samych, iako y od Przodkow Naszych Krolow Polskich &c: Jakoż obwarujemy im to pod przysięgą naszą Krolowską, że ta exekucya to jest odbieranie Dobr, y Miast, Zamkow, Dworow, Wsi y Ziem, gruntow, Zamian, wysług, danin wyszskich im nadanych, teraz y napotym ich samych, y Potomkow ich niedoleże, ani im y Potomkom ich żadnemi Seymy wynalazki y Konstytucyami Seymowemi Koronnemi wikt škodzić nie może.*

B

Druga

❧ ❧

Druga Konstytucya.

1661. Folio 31. Titulo *Securitas bonorum & honorum* Woiewodztw Kijowskiego, Bracławskiego, Wołyńskiego y Czerniechowskiego: *A* lubo to tak wielą praw warowana iest *securitas* od Woyska Dobrom Ziemskim, przecie iednak na przeciwko tym prawom w przeszłych czasach uciążone dobra tych Woiewodztw były, tedy reasumując wszystkie Konstytucye de *disciplina militari*, deklarujemy y mieć chcemy, aby żaden Pułkownik, Rotmistrz, tak Polskiego, iako Cudzoziemskiego narodu, a nawet y WW. Hetmani nasi do Dobra tych Woiewodztw Szlacheckich żadnego pretextu nie mieli, ani Obywatelów tamecznych in *Possessionibus eorum* impedyować, albo do *possessyi* y *apprehendowania* nieprzypuszczać, lubo za naszymi Ordynansami, informacyami, choćby też ex *Senatus Consulto* wydane były, lubo iezliby też pretextu *militari* ważył się *inhibere Possessiones hereditarias* Obywatelów tamecznych, albo in *possessionibus bonorum* inkwietować, lubo te Dobra uciążać, każdy takowy *nemine excepto ab injuriato* do Trybunału Koronnego inter *Causas Militares* pozwany *pena trium millium marcarum & triplici refusione damnorum* ma byđ karany.

Trzecia Konstytucya.

1662. Folio 4to Titulo *Restytucya Dobra* Woiewodztw Kijowskiego, Bracławskiego, Podolskiego y Czerniechowskiego. Warowana iest dosłateczna *securitas bonorum* Woiewodztwa Kijowskiego, Bracławskiego, Podolskiego y Czerniechowskiego, aby ni odkogo Obywatele tameczni in *possessionibus* Dobra swoich nie byli inkwietowani, ani w *apprehendowaniu* *possessyi* impedyowani, nawet y przez Woyska nasze Koronne y Cudzoziemskie, lubo za naszymi Ordynansami, informacyami, luboby też ex *Senatus Consulto* wydanymi.

W iakiej zaś obserwancyi chćiano mieć wszystkie Prawa, wyraża Konstytucya 1576. Puncto 6to w te słowa.

Często się też to przytrafiać może, iż między tak wielą Senatorów, Sentencye, zdania y rozumienia byđ mogą różne, a nie na wśsem zawdy zgodne w sprawach wszelakich, przeto My y Potomkowie nasi władzą swą nic konkludować nie mamy, ale się co naysilniey starać abyśmy wszystkie do iedney Sentencyi przywieść mogli, umazaiąc wszystkie wywody ich, któreby się z prawem, wolnościami pospolitemi, y z większym pożytkiem Rzpltey pokazywały, a któreby wolnościom, prawom y swobodom wszystkim Państwu nadanym przeciwnie niebyły. Aiezlibyśmy ich do iedney a zgodney Sentencyi przywieść nie mogli,

XXI
XXII
mogli, tedy przy tych konkluzya nasza zostawać ma, ktorzyby się
najblizy ku wolnościom, prawom a zwyczajom niedle praw
każdey Ziemi y dobreniu Rzpltey skłaniali. Okrom spraw
Seymowych ktore się zwykłym obyczajem z wiadomością y przy-
zwoleniem wszech Stanow odprawować mają.

Ktoby tedy radził *etiam supposita pluralitate* Senatorów,
że na Dobra Ziemskie wydać Administracyą, y bez Sądu
y Dekretu Xięciu Marszałkowi odebrać fortunę można, do
ktoregożby się prawa wolności y swobod nādanych takowe
przychyliło zdanie? rāczey ieżeliby wszystkim wyżej cy-
towanym prawom nieoczywiście przeciwne było? Nietylko
zaś tego chce pomieniona Konstytucya aby konkluzya przy
tych zostawała, ktorzyby się ku wolnościom y prawom
skłaniali, lecz chce y tego, aby sprawy Seymowe do ta-
kowych decyzji nie nāleżały. Odebranie zaś Dobr Xięciu
Marszałkowi Sukcessorowi Ostrogskiego za Administracyą, nie-
tylko by decydowało, że też Dobra do Sukcessorów Ostrogskiego
nie nalezā, ale że ani są Ziemskie; a przecież ta materya przez
Rēces Seymowi zostawiona. Wszystkie zaś prawa nāleż nie-
tylko że nam wszyscy Monarchowie przy Elekcyach swoich
potwierdzają, ale nād to, przy końcu każdego potwierdzenia
na wzor Alexandrá Krola, tak ubespieczają. *Quod si aliquid
contra libertates, Privilegia, immunitates, & jura praefata Re-
gni fecerimus, illud totum cassum, irritum, inane, nullumque
esse volumus ac decernimus ipso facto, atque irritamus & cassa-
mus tenore praesentium mediante.*

Dla zupełnieyszey ieżcze w tym punkcie konwikcyi,
gdyby przeciwko oczywistym dowodom pozwoić na to, że
to są Dobra Krolewskie, to iest Rzpltey; coź będzie za fun-
dament Administracyi; ktora kiedy, y od kogo dawana byđz
może, informuie Konstytucya 1641. *Folio 12. titulo* o podawa-
niu Dobr Rzpltey w te słowa:

*Reassumuiąc dawne prawa o rozdawaniu Dobr Rzpltey
novis Possessoribus przez Urząd Skarbowy opisane, zabiegając
dezolacyom, ktore się przez to dzieią, postanawiamy: aby każdy
ad Possessionem wszelakich Dobr Rzpltey post decessum przy-
chodzący, non alio modo one obeymował, tylko ażeby wprzod
przez Urząd Skarbowy zinwentowane, y oddane mu były, a
takowe zaś Dobra Successores zmarłego Possessoria Skarbo-
wi naszemu oddawać powinni będą, a Skarb nowym Dona-
taryuszom naszym, a cokolwiekby się Intraty znalazło intra hoc*

III

tempus, *nim* się tenutario po śmierci pierwszego dostanie, to wszystko do kwarty ma być oddano.

Ta tedy Konstytucya daie miejsce Administracyi od czasu śmierci dawnego Possessora do czasu Przywileju nowego Possessora. Ze zaś Podskarbiowie Koronni z mocy Prawa y Urzędu swego są Uprzywilejowani od Krola generalni Administratorowie publiczney fortuny, z ktorey rachunek Pani swoiey to jest Rzeczpospolitey oddają, dla tego ciż tylko Podskarbiowie z ramienia swiego *substituunt* Administratorow, za ktorych sami odpowiadają Rzpltey, Krol zaś iako Naywyższy Rządca, nie Administrator, Powagi swoiey w takowe Urzędy nie miecza, y na Dobra Rzpltey Administracyi niedaie, bo ma wyższą nierownie moc dać Przywilej na dożywotnią posłesię; y Prawo od Krola na Dobra Rzpltey dane, znośi y niszczy Administracyę. Jezeli tedy kto mniema, że Dobra Ostrógskie, są Dobra Rzpltey, a prośi o Administracyę, to *derogat juri Majestatico*, y wycięcza szacunek skutku Krolewskiej ślaski, ktora Uczestnikom swoim obite pożytki czyni, Administracya zaś, jest tylko dozór cudzych prowentow, ktore prawo wracać do kwarty a nie z nich pożytkować każe. Potym też prawo pisze: że podawanie Dobra Rzpltey nowemu Possessorowi powinno być *post decessum* dawnego Possessora; Xiążę Marszałek zapisawszy w Grodzie Łuckim 1729. *Anno die 11. Februarij* Urzędową w te Dobra Posłesię, zasiedział ją przez lat 25. y aktualnie żyje, iakże nowemu Possessorowi oddawać, kiedy stary żyje y ani nawet choruje. Jezeli *nullo jure* trzyma, toć jest od tego Assessorya, ktora ma moc uznać czyli *legalis vel ne* Dobra Rzpltey Possessor, tam dopiero albo złe prawo zkasuią, albo żadnego nieuznawia, każą mu *deoccupare*, y wtenczas możnaby prośic o Przywilej a nie o Administracyę. Jezeli zaś ani go z tych Dobra do Assessoryi pozywać można, ani o Przywilej prośic się godzi, iakże mowić się godzi, że to są Dobra Rzpltey.

Gdyby znowu były Dobra Rzpltey: ktoż kiedy komu Krolewsczyznę odbierać może niezkonwinkowawszy go pierwszy? gdzieby się podziały ośm kroć o expulsjach powtorzone prawa, ktore nikomu bez Sądowej decyzji a przynajmniej przewidzianego Processu, Dobra odbierać niekażą, y odbierających karać rozkazuia.

Ani może być cytowany *pro ratione* niedozór Kancelaryi wydaiący *ad malam informationem* otrzymaną 1720. Administracyę, ktora na Sprawiedliwym Krolu opaczna wymogła

❧ ❧

mogła interpretacya. Nie może być cytowana *ex parte* Kro-
la: bo tak wspaniałemu tego Pána umyślowi, y straszney po-
stronnym ręce, niewydołałby był oprzeć się Xiążę SANGU-
SZKO, gdyby przyprowadzenia do skutku tey Administra-
cyi, niezatamowała postrzeżona radzących parcyalność, a za-
tym Sprawiedliwość Pańska, że danego prawa iako prawom y
ślusznosci przeciwnego popierać niechciał.

Nie może być cytowana *ex parte* Administratorow: bo
tym, co inspirowało sentymenta udawać te Dobra za Krole-
wskie, odkryła to iawnie zawarta z Xięciem SANGUSZKIEM
komplnacya.

Nie może być cytowana *ex parte* okoliczności, bo
w ten czas, tey godziny iak przyszła wiadomość o śmierci LU-
BOMIRSKIEGO Starosty Sędomirskiego Dobr tych Possessora,
wydana ta Administracya, żeby po śmierci dawnego oddać
nowemu Possessorowi; tu zaś rzecz nie nagle, ale tak obszerni-
mi remonstracyami objaśniona, nie pośmierci dla niedopu-
szczenia Sukcessorow zmarłego Possessora, ale na wygnanie ży-
wego, który sobie dożywocie zostawił czy mogłaby Admini-
stracya wypadać?

Gdyby jeszcze były te Dobra Rzpltey, y *favore* Rzpltey
odbierane, coż miała za szkodę Rzplta że je trzymał y trzyma
Xiążę Sanguszko, a co za awantazby miała gdyby Administrazio-
rowi jednemu, a tym bardziey wielu oddane były? ktoż y kiedy
miał tak szczęśliwe oczy aby upatrzył Regestra erogowanych
summ na Interes Rzpltey przez Administratorow zebranych, o-
wżem ktobył tak słabego wzroku, aby w tym prywatnego
niewidział interessu? ale niechby teraz ci Administracyą mie-
li, ktorzy własne opuściwszy interessa, poświęca czas cały tak
obszernych Dobr Ekonomice. Niech wszystkie prowenta náy-
ściśleyszym własnego sumnienia rachunkiem importu, do
kwarty, iak chce mieć prawo; jeszcze zostanie kwestyi miey-
sce: co ztąd za awantarz publiczny będzie? kiedy tak szczę-
śliwa dla Oyczyzny nastąpi pora? aby interessa swoje y te
summy na Seymie rozporządzać mogła? albowiem obracać ich
bez Seymu na aukcyą woyska, Konstytucya 1717. zakazuje.
Doszły zaś Seym przy rezolucyi Recesu *salva immunitate bo-
norum terrestrium* pewnieby na Sukcessorach takowego niewy-
muszał funduizu. Gdyby zaś náostatek wszystkie Dobr Ostrog-
skich prowenta na aukcyą woyska obrocone były, czyliżby
te kilkatysięcy ludzi do terażnieyszego przyłączone kompu-
tu tak potężnych w okolicy Sąsiadow naszych ustraszyc y *avul-*

III III

sa rekuperować wydostało? y czyliżby ta aukcyja tylé każdemu od postronnych bezpieczeństwa przyniosła, iák wiele fluszney o domowe bezpieczeństwo boiaźni przyniosłyby tak wielorakie złamane prawa, które tey Administracyi ustąpić by musiały, y cała *Personarum, bonorum & bonorum* upadać *securitas*, gdyby za akcyą bez grzechu, kára bez sądu następować miała.

Coż dopiero mówić, ieżeli by Administrator y prowentow nieoddawał, y dla przedłużenia Administracyi przeszkadzał dochodzenia Seymow y Recessu rezolucyi; pewnie by *& publicum* szkodowało, y każdy z prywatnych fluszną boiaźnią przykładu zdity, wzdychałby nad obalinami murów które mu bezpieczeństwo dawały: *Neminem captivabimus nisi jure victum, nulli bona recipi mandabimus, nisi prius praecedat judicium.*

Jakoż ten rozgłoszony projekt wszystkichby ustraszyć powinien, gdyby nas nieupewniała w bezpieczeństwie tak wielka Nayaśmiejzszego Pana naszego Sprawiedliwość, który od Krola Krolow ná Namiesniczą Jego dla nas zesłany władzą, znając że Wszechmocność Boska doskonale się wydaie w zachowaniu przedwiecznych wyrokow Jego, przez to Originalowi swemu przypodobac się stara, że iák własne, (bo przez Przodkow swoich, Krolow Polkich nadane Narodowi naszemu) prawa, w nienaruszoney pielegnuie całosci, a przez to powagę tychże Przodkow swoich utrzymuie.

Niekaże nam się spodziewać tego, tak obfita w skuteczne dobrodzieystwa dla Panstw swoich Krola naszego miłość, który szczęśliwość poddanych za cel panowania swojego założywszy, pracą y rozrządzeniem nieporównaney mądrości swojej, starał się wszystkich w tym opływać ulzczęśliwieniu, że zapalonych w okolicy ogniew, y dymu do nas niedopuscił, któryby y náyostatniejszyemu poddanemu miły smak w słodkim panowaniu Jego zalterował. Jakżeby ten tak ślaskawy powszechny Oyciec, z pomiędzy gminu ucześników ślask swoich iednego miał wyłączać, y którego utrał iáko dobrego Syna w ozdobną szatę Láski Marszałkołstwa Litewkiego, żywność mu miał kazać odbierać.

Niekażą się spodziewać rowne tak wielkiemu Monarsze wszystkie Krolewskie cnoty, y nawet pomyśleć pod winą urázy Majestatu bronią, áby świątobliwą y niewinną dotąd od takowej zkażytelności rękę miał ściągnąć ná podpis tak szkodliwego Instrumentu Prawom y wolnościom naszym, które nam sam utwierdzić ślaskawie ráczył.

